



ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ АИСТОК  
ОБЩЕСТВА ПРП СЕРАФИОНА КОЖЕОЗЕРСКОГО № 6 (27) 2016  
**С РОЖДЕСТВОМ БОГОРОДИЦЫ!**

*Из проповеди святого Иоанна Кронштадтского:*

Долго скорбели о своем неплодии праведные родители Богородицы, долго и горячо молились Господу о разрешении неплодия, считавшегося наказанием от Бога за грехи; много творили милостыни, и терпели оскорбления от соплеменников, и в этой скорби и непрестанной молитве и благотворении постепенно очищались духом и воспалялись больше и больше любовью к Богу и таким образом были подготовлены к благословенному рождению Преподобной Дочери.

Тесным и скорбным путем Господь ведет к славе и блаженству избранных Своих, ибо и Самой Матери Бога по плоти предречено было Симеоном, что душу Ее пройдет оружие и Она испытает тяжкие скорби в душе во время страдальческой жизни Сына Ее (Лк. 2, 34-35). Так скорбен и тесен путь всех избранных Божиих, ибо мир и враг Бога и человеков, крайне теснит людей Божиих; и Сам Господь попускает им идти тесным путем, поскольку он способствует им устремляться к Богу и на Него единого возлагать свое упование.

Но обратим взор от скорби к радости. Какую же радость доставляет нам Рождество Богоматери? Разъясним подробнее церковную песнь, изъясняющую причины радости. Через

рождество Приснодевы, через единородного Сына Ее и Бога проклятое и отверженное человечество примирилось с Богом, безмерно оскорбленным их грехами, ибо Христос стал Посредником примирения (Рим. 5,10-11), освободилось от проклятия и смерти вечной, удостоилось

благословения и соединилось с естеством Божественным; возведено в первое достойное свое, по выражению церковной песни; отверженный прежде человек удостоился усыновления Отцу Небесному, получил обетование славного воскресения и вечной жизни на небесах вместе с ангелами.

Все это совершено воплотившимся из Пречистой девы от Духа Святого Сыном Божиим и ходатайством Пречистой Его

Матери. Как почтено и возвеличено человечество через святую Деву Богородицу, ибо Она удостоилась по Своему безмерному смирению и величайшей чистоте и святости быть Матерью Богочеловека! Она всегда пребывает самой сильной Ходатаицей рода христианского пред Своим Сыном и Богом! Она отводит от нас тучи праведного гнева Божия, отверзает нам древний рай Своим могучим ходатайством; Она Поручница грешных во спасение. Она совершила и совершает в Церкви бесчисленные чудеса, благотворные во всех концах мира.

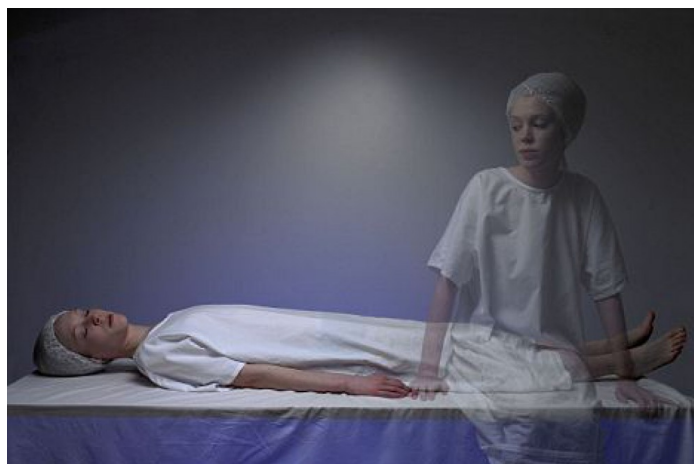


А.В. Моисеенко  
**ЧТО ГОВОРЯТ УЧЕНЫЕ  
 О ЖИЗНИ ПОСЛЕ СМЕРТИ?**

Рассказы людей, переживших клиническую смерть, а потом вернувшихся к жизни, известны давно, в частности, они публиковались в дореволюционной православной периодике. Но внимание научного сообщества к этому феномену привлек впервые профессор Моуди, опубликовавший в 1975 г. книгу «Жизнь после жизни». В ней он собрал и описал опыт 150 человек, переживших клиническую смерть. Когда было возможно, он лично встречался с пережившими, смотрел их медицинские документы, подтверждающие клиническую смерть, общался с их врачами и родственниками.

Проанализировав эти рассказы, Моуди пришел к выводу о том, что околосмертный опыт универсален, и очень похож для всех, кто его пережил, вне зависимости от пола, возраста, убеждений, причины клинической смерти и т.д. Он описал его в рамках общей модели, которая состоит из ряда элементов: невыразимость этого опыта в понятиях нашего мира, способность слышать происходящее (человеком, уже находящимся в клинической смерти), ощущение мира и покоя, шум, темный туннель, впечатление "выхода из своего тела", встреча с другими (как правило, умершими родственниками), встреча со Светлым Существом, картины из прошедшей жизни, возвращение.

Исследование Моуди хорошо известно в России, поскольку давно было переведено на русский язык, но не так хорошо известно у нас, что исследования в этом направлении продолжили другие ученые. В частности, Э. Кюблер-Росс,



М. Сабом, М. Роолингз, К. Ринг, М. Морз, П. Фенвик, Дж. Лонг, П. Ломмель, С. Парниа. В особенности стоит обратить внимание на исследования Моуди Роолингза. Его исследования оригинальны тем, что кроме «положительного» околосмертного опыта, описанного в шаблоне Моуди (созерцание света, «рая», радость), он обнаружил много случаев «отрицательного» характера (видения «ада», «бесов», ужас).

Изначально Роолингз скептически смотрел на большинство сообщений о посмертных ощущениях, но его взгляды резко изменились после случаев, когда реанимированные лично им пациенты в ужасе сообщали, что побывали в аду. Он стремится представлять на суд читателя информацию, полученную от реанимированных пациентов сразу после «оживления», а не давние воспоминания, поскольку заметил, что негативные воспоминания быстро вытесняются. Так, один пациент, приходя в себя, в ужасе кричал, чтобы доктор не переставал проводить реанимацию, ибо он находится в аду. Но уже через два дня тот же больной уже не смог (или не захотел) ничего вспомнить про ад, а помнил только стандартное приятное: выход из тела, покой, красивые пейзажи, яркий свет — но, впрочем, стал после своей клинической смерти ревностным христианином.

Роолингз установил, что случаи видений «ада» при смерти так же часты, как и «рая», но это не было зафиксировано исследователями-психологами, так как последние не присутствовали при процессе реанимации, а позже неприятные и ужасные впечатления вытеснялись в подсознание, забывались, либо пациенты просто не хотели о них гово-



ритель. Роолингз еще добавляет про «демоноподобных существ из тьмы», и подчеркивает: «Я не встречал еще ни одного человека, который, пережив такое, оставался агностиком или атеистом».

Он останавливается на независимых подтверждениях рассказов переживших о порядке медицинских процедур, одежде персонала и т. п. В одном случае некая медсестра предприняла попытку самоубийства, после которой находилась в глубокой коме, однако смогла с точностью до мелочей вспомнить в какой одежде был реанимировавший ее Роолингз. В другом, находившийся в состоянии клинической смерти пациент, услышал слова Роолингза и после точно их воспроизвел. Также автор приводит случай, когда слепой будучи вне тела, разглядел обстановку операционной и точно описал ее после реанимации.

О самоубийцах доктор Роолингз говорит: «Мне неизвестно ни об одном внетелесном «хорошем» ощущении, вызванном самоубийством». Многие, если не все, таковые ощущения сопровождались видениями «ада» и «демонов».

В свою очередь доктор Джеффри Лонг собрал и проанализировал более тысячи случаев околосмертного опыта, на основании чего выделил семь его особенностей, которые могут свидетельствовать о продолжении жизни души после смерти тела:

1. Ясность восприятия реальности в течение околосмертного опыта, как правило, ярче, чем в повседневной жизни, хотя человек в это время находится без сознания или в состоянии клинической смерти. Элементы опыта всегда последовательны и логичны.

2. То, что пережившие этот опыт видят и слышат во время того, как находятся вне тела, обычно соответствует реальности, и позже часто подтверждается посторонними людьми.

3. О нормальном видении происходящего при этом сообщают и пациенты с ослабленным зрением, слепые, и

даже слепорожденные.

4. Обычно околосмертный опыт происходит под общей анестезией, когда какое-либо сознательное восприятие невозможно.

5. Обзор жизни, происходящий в это время, включает реальные события из жизни человека, в том числе забытые им.

6. Околосмертный опыт детей, даже самых маленьких, поразительно похож на опыт взрослых.

7. Околосмертный опыт практически одинаков у людей с разных концов света.

Крупнейший современный специалист по этой проблеме - Сэм Парниа. В 2008 году он начал проект «AWARE» — международное сотрудничество ученых, врачей и медперсонала, направленное на строго научное тестирование наличия сознания и околосмертных опытов во время остановки сердца.

В 2014 году были опубликованы официальные результаты проекта AWARE в журнале «Resuscitation» — официальном издании Европейского Совета Реаниматологии. Описан полностью зафиксированный на всех стадиях случай, когда пациент рассказал, что видел процесс реанимации из верхнего угла комнаты, дал точное описание действий медперсонала и использования дефибриллятора, что впоследствии было подтверждено, как и то, что пациент в этот момент был клинически мертв. С. Парниа подчеркивает, что таким образом был научно зафиксирован случай полного сохранения сознания во время клинической смерти, и что это не может быть объяснено какими-либо ранее известными научными гипотезами.

Православное объяснение этого феномена предложили иером. Серафим (Роуз) и еп. Александр (Милеант). Оба отмечали, что умирающие еще не достигали стадии мытарств, а их видениярая и ада не являются подлинными, но могут, по мнению еп. Александра, быть предвзвешениями оных, данными Богом для вразумления.

## СВЯТЫЕ ОТЦЫ О УЧАЩИХ И УЧАЩИХСЯ

"Будем так наставлять наших детей, чтобы предпочитали добродетель всему другому, а обилие богатства считали за ничто" (святой Иоанн Златоуст).

"При образовании чрезвычайно вредно развивать только рассудок и ум, оставляя без внимания сердце, — на сердце больше всего нужно обращать внимание. Нужно очистить этот источник жизни, так, чтобы он давал направление всем мыслям, желаниям и стремлениям человека, всей его жизни" (Св. Иоанн Кронштадтский).

"Кто хочет решительно воспитать детей своих, пусть воспитывает их в великой строгости и трудных занятиях, чтобы, отличившись и в науках и поведении, могли они со временем получить плоды трудов своих" (прп. Нил Синаит).



"Знание лучше богатства; малый, но мудрый отрок лучше старого, но глупого царя" (прп. Ефрем Сирий).

"Учителям учеников обучать надо не только грамоте, но и честной жизни, страху Божьему, потому что грамота без страха Божьего - не что иное, как меч у безумного. Некоторые родители так нежно детей своих воспитывают и содержат, что не хотят их за преступления наказывать и своевольно им попускают жить; другие безмерную строгость употребляют и более гнев и ярость свою над ними совершают, нежели наказывают их. И те, и другие погрешают. Во всем ценится мера. Родителям благочестивым среднего пути держаться должно" (свт. Тихон Задонский).

"Для приобретения научных знаний и внешнего просвещения нашего юношества забот полагается много, а для внутреннего, духовного просвещения очень мало. Один сваливает эту заботу на другого, и никто почти ничего не делает. Кто же должен это делать? Все должны дружно взяться за это дело... Мы жалуемся, что у нас нет сейчас людей сильных духом и волею, жалуемся, что ныне нет людей, на верность которых можно было бы положиться, ... жалуемся, что наше поколение колеблется от всякого ветра общественного мнения, что нет у нас людей, которые готовы были бы на самоотвержение или подвиг ради своих ближних. Затихнут эти жалобы, если слово Божие воздействует в сердцах юношества при усердии к нравственному

воспитанию их со стороны тех, под руководством коих они находятся. Тогда сердце их будет крепко и вера сильна. Тогда явятся и мужи силы" (свщмч. Владимир Богоявленский).

"В настоящее время, кажется, особенно становится трудно вести дело воспитания детей в духе христианском и в правилах святой Православной Церкви. Посреди всех этих трудностей остается нам одно: прибегать к Господу Богу, усердно просить от Него помощи и разумления и затем со своей стороны делать все, что можем, по крайнему нашему разумению; остальное же все предоставить на волю Божию и на Его промысл, не смущаясь, если другие не так поступают, как бы нам желалось... Хорошо занимать юный ум священной историей и чтением житий святых, и особенно нужно суметь внушить, как важно хранение заповедей Божиих и какие бедственные последствия бывают от их нарушения" (прп. Амвросий Оптинский).



Архимандрит Клеопа (Илие)  
СКАЗАНИЕ О СТРАХЕ БОЖИЕМ

Жил человек, привыкший воровать. И если бы он только был беден! Так нет же! Он был человек домовитый, и жена у него была добрая, верующая, были и дети, имелось большое хозяйство, самый разный скот и птица, земля, сады, но он был плохо воспитан родителями своими, ибо не мог получить чувства сытости, пока не поест краденого. Добрая жена говорила ему:

– Сколько веревочке не виться, а всё равно конец будет. Стыда ведь не оберешься перед людьми, если тебя поймут на том, что ты воруюешь; все будут осуждать тебя за то, что ты крадешь.

Но он пропускал эти слова мимо ушей. И вот однажды поздним июльским вечером возвращался он с поля домой и вдруг видит сжатую ниву, всю уставленную свежими пшеничными снопами, сложенными в копны.

И что же он подумал? «Как здорово было бы, если бы я увез телегу вот этой пшеницы к себе домой», – ибо пшеница та была превосходная. Пришел он домой, запряг лошадей, кинул в телегу жердь, чтобы привязать к ней снопы, положил сена и зеленой травы для лошадей и глухой ночью взял с собой маленькую дочурку свою лет трех-четырех и поехал. Девочке очень нравилось кататься с папой на телеге:

– Папочка, ты покатаешь меня на телеге?

– Покатаю!

Мать не отпускала ее, но отец настоял и взял ее с собой. И вот приехал мужик тот на поле воровать снопы. Пшеничное поле то располагалось прямо у большого леса, и дорога шла вдоль опушки.

Привел он лошадей поближе к то-

му месту, распряг и задал им сена.

Девочка оставалась в повозке.

Светила луна, и было прекрасно видно всё до самых дальних далей. И пошел по полю мужик тот, по нраву своему вор с детства, оглядываясь по сторонам: и налево повернется, и направо, и вперед, и назад. Так он озирался. А зачем озирался? Чтобы не столкнуться со сторожем в поле.

А в это время малышка наблюдала из телеги за тем, как ее папочка оглядывается по сторонам.

Убедившись, что никто его не видит, он схватил несколько снопов пшеницы и понес к телеге. А девочка, устами которой говорил Дух Святой, спрашивает отца:

– Папочка, а ты что-то забыл!

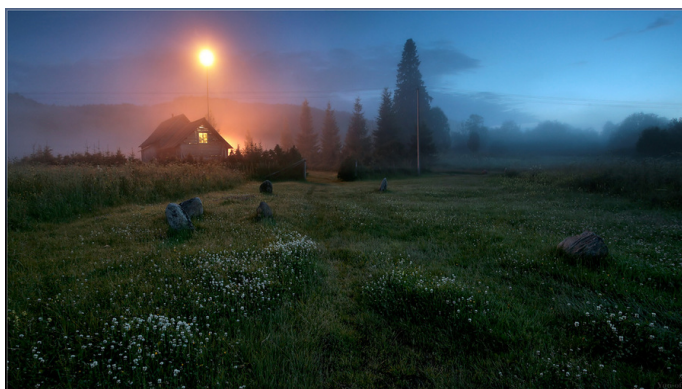
– Детка, а что же я такое забыл?

– Вот ты смотрел во все стороны, а наверх-то посмотреть забыл! Почему ты не посмотрел наверх?

Девочка говорила это не для того, чтобы обличить отца. Она

думала, что, может, так было бы хорошо, если уж он смотрит во все стороны, то пусть посмотрит и наверх. Но растрогала она мужика очень сильно и так его пронял страх Божий, что схватил он снопы, отнес их обратно и сложил в копну; и порожняком отправился домой.

А жене сказал, что во всю оставшуюся жизнь не будет больше воровать, потому что, услышав слова дочери, подумал: «какой же я безумец! Бог говорит мне устами младенца, что мне следовало бы посмотреть сначала наверх; ибо если бы я посмотрел наверх, то мне уже не нужно было бы смотреть направо, налево и вперед, ибо от Вышнего ока ничто не может скрыться. Отныне не стану больше воровать вовеки. Более того, пойду исповедуюсь и понесу епитимию за всё, что натворил в жизни».



Священник Алексей Есипов  
**КАК ОТНОСИТЬСЯ К РАССКАЗАМ О  
 "ПЛОХИХ ПОПАХ"?**

Нас, священников, не надо идеализировать. Всяких хватает. И добрых и не очень, равнодушных и участливых. И кротких и гневливых и вспыльчивых. Стяжательных и бессребреников. Вменяемых конечно больше. Но надо быть реалистами. Чтобы потом не разочаровываться и не уходить из Церкви "из-за плохого попа".

Но осуждать и обсуждать недостатки священников не полезно, и я бы даже сказал чревато опасными духовными последствиями. Пользуйтесь тем, что есть, и не привередничайте. Хорошим Бог хорошего батюшку послал, а к нам - уж что выросло среди нас. Люди несовершенны. И священники - не исключение. Благодать Господь подаст через любого священника. Кроткий - хорошо. Гневливый - учимся смирению. И так во всем. Учимся. Собою заниматься. А их и так мало - желающих быть священником и нести подвиг служения в наше время все меньше и меньше. А почитающий священника как служителя Божия несмотря на его недостатки подобен добрым сыновьям Ноя - получит свою духовную награду.

Так говорит святой Иоанн Златоуст: "Кто почитает священника, тот будет почитать и Бога, а кто стал презирать священника, тот постепенно дойдет когда-нибудь и до оскорбления Бога... Хотя бы священник был нечестив, но Бог, видя, что ты из благоговения к Нему почитаешь даже недостойного чести, Сам воздаст тебе награду. Прошу, убеждаю и умоляю отстать от дурной привычки порицать духовных начальников".

А вот что говорит 121-е правило Номоканона: "Нельзя просто укорять

священника, или бить его, или поносить, или клеветать, или обличать в лицо... Если же кто дерзнет это сделать, то мирянин да проклянется (т.е. предан будет анафеме), да будет извергнут из Церкви". Но, разумеется, если речь действительно о преступлениях, то можно сообщать архиерею или в церковный суд.

Как мы видим в Евангелии: что бы ни делал Иисус, фарисеи Его всегда обвиняют. То же и с духовенством. Чудотворец батюшка - шулер, а если неопровержимо - колдун, худой - значит злой, толстый - обжора, благодушный - напоказ, строгий - нет любви, служит долго - фарисей, сокращает - ленивый, проповедует - тщеславный и в прелести, не проповедует - нерадивый, проявляет милосердие - корыстные цели приобрести паству, не дает на выпивку - жадный поп. И так во всем.



Негативное отношение к Церкви в подавляющем большинстве случаев базируется на элементарной безграмотности, и на ложных стереотипах, на предвзятом отношении и передергивании фактов. В Церкви вы не увидите явно святых и безгрешных. Таковые не афишируются и не вызывают скандалов. Но вы много увидите, если присмотритесь, искренних людей, вызывающих уважение своей горячей верой и служением Христу. И если они бывают на виду, то часто обречены на море клеветы, наветов и неправды, потому что "все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе гонимы будут" (1 Тим. 3,12)

Вообще очень вредное заблуждение, что войдя в Церковь вы там с порога встретите одних святых и духовных. Это то же самое, что думать, что войдя в больницу вы встретите одних выздоровевших. Церковь - это духовная лечебница и при этом совсем не каждый туда вошедший и лечиться-то начал. И даже не всякий пришел туда лечиться.